

# MEJLENKÄT TILL DE POLITISKA PARTIerna OM KAM (KOMPLEMENTÄR OCH ALTERNATIV MEDICIN) I SVERIGE

## FRÅGORNA

	<b>1. Vad vill ditt/ert parti göra för att tillgodose allmänhetens önskemål på mer tillgång till KAM?</b>	<b>2. Vore det önskvärt att satsa statliga medel på KAM-forskning och/eller inrätta ett statligt centrum enligt modell från andra länder?</b>	<b>3. Vill ditt/ert parti se en utveckling av mer tillgång till integrativ vård, mindre eller en oförändrad situation?</b>	<b>4. Anser ditt/ert parti att Sverige idag nöjaktigt tillgodoser WHO:s krav på att alla medlemsländer, inklusive Sverige, borde stödja en integrering av säker och effektiv traditionell medicin, inklusive KAM?</b>
--	---	---	--	---

## SVAREN

S	Vi tycker inte att det ska göras särskilda kampanjer för att övertyga folk om att välja KAM. Det finns ett stort intresse för olika behandlingar som inte ingår i sjukvården. Vi vill att medborgarna ska ha så bra information som möjligt om fördelar och nackdelar med olika behandlingar som ligger utanför sjukvården. Här finns det stora skillnader idag och det är svårt för individen att bilda sig en uppfattning om innehållet i olika verksamheter. Behörighetsutredningen hade	Att starta särskilda statliga centra som bara jobbar med KAM är inget som vi föreslår. Förslag om forskning när det gäller komplementär och integrativ medicin måste prövas som allt annat. Det behövs en öppen inställning till nya tankar och förslag om forskning. Men kraven är detsamma som för all forskning. Hälsö- och sjukvårdspersonalen ska utföra sitt arbete i överensstämmelse med vetenskap och beprövad erfarenhet. Den offentligt finansierade sjukvården ska inte uppmuntra eller stödja en patient att använda sig av metoder som inte är vetenskapligt	Det är svårt att bedöma om dagens situation bör förändras. Varje KAM-metod måste bedömas för sig och ingå i en säker hantering av nya metoder på samma sätt som sker i all annan sjukvård.	Sverige hanterar detta på ett rimligt sätt idag. Men självfallet måste vi ha en ödmjuk inställning. Säkra och effektiva metoder ska alltid införlivas i sjukvården oavsett ursprung.
---	---	--	--	--

	<p>en del förslag i sin utredning för några år sedan som regeringen valt att inte gå vidare med. Ökad information ökar möjligheterna för individen att göra ett eget aktivt val.</p>	<p>prövade.</p>		
M	<p>För oss är det av avgörande vikt att hälso- och sjukvården alltid håller hög kvalitet. Som patient ska man alltid kunna känna sig trygg med att den vård som ges är den bästa möjliga. En trygg och säker hälso- och sjukvård av hög kvalitet kan endast uppnås om vårdbeslut fattas på bästa tillgängliga vetenskapliga underlag. Hälso- och sjukvården som erbjuds i Sverige ska därför vara i enlighet med vetenskap och beprövad metod.</p> <p>Problemet för de flesta komplementär medicinska behandlingar</p>	<p>Regeringen har höjt anslagen till forskning och innovation med 9 miljarder jämfört med 2008 och Sverige hör till de länder som i förhållande till sin befolkning satsar mest offentliga resurser på forskning. Den största delen av de statliga forskningsmedlen tillförs lärosätena, det vill säga universitet och högskolor. I Sverige har man valt en modell där de offentliga resurserna för forskning främst ska vara knutna till universiteten. I många andra länder finns offentliga forskningsinstitut som inte har uppgiften att utbilda studenter och där en stor del av den statligt finansierade</p>	<p>Se svaret på fråga 1.</p>	<p>Se svaret på fråga 1.</p>

	<p>och inriktningar som finns är att det ofta inte finns vetenskapliga bevis för att de faktiskt fungerar. Vi ställer oss inte avvisande till alternativa behandlingsmetoder, men vi menar att den vård som ingår i den skattefinansierade hälso- och sjukvården måste vara säker och i enlighet med vetenskap och beprövad metod.</p>	<p>forskningen utförs.</p>		
FP	<p>Hälso- och sjukvårdens patienter ska känna sig trygga i förvisningen om att de behandlingsmetoder som vården använder vilar på vetenskaplig grund. Folkpartiet vill skärpa lagstiftningen så att det blir tydligt att läkarlegitimationen är förknippad med ett ansvar för sitt agerande och att den behandling och de råd som läkaren ger ska</p>	<p>Vi välkomnar all vetenskaplig forskning som kan förbättra svensk vård, och har under vår tid i regeringen medverkat till kraftigt ökade anslag till medicinsk forskning. Folkpartiet anser dock att politiker ska lämna detaljinriktningen på forskningen till forskarsamhället, och därför tar partiet inte ställning till om forskningen bör riktas mot just integrativ vård.</p>	<p>Nya metoder och medicinsk utveckling, liksom en diskussion om vad vetenskap och erfarenhet säger, är nödvändigt och förutsätter ständig forskning och kliniska prövningar inom hälso- och sjukvården. Vi vill se fler kliniska prövningar, och alla behandlingsmetoder som kan leva upp till de regelverk som finns för detta ska naturligtvis vara välkomna. Vilka metoder som är intressanta nog att prövas bör dock avgöras av forskarsamhället, inte av politiker.</p>	<p>Folkpartiet anser att WHO är viktigt både för utvecklingspolitiken genom att bidra till förbättrad hälsa i världen och för hälsoutvecklingen i Sverige. Vi driver på för att Sverige ska vara en konstruktiv part i WHO-sammanhang. Vi har dock inga egna ställningstaganden till WHO:s olika styrdokument och strategier.</p>

	<p>vila på vetenskaplig grund, även utanför det dagliga arbetet i vården. Det är emellertid viktigt att läkarna kan bemöta patienters intresse för alternativmedicin med respekt och kunskap om hur sådana behandlingar kan interagera med den medicinska behandlingen.</p>			
KD	<p>Det är inte i första hand en fråga för politiken utan en fråga för medicinen och våra myndigheter. Det är myndigheterna som godkänner preparat och läkare som beslutar om behandling och förskrivning.</p>	<p>Läkemedelsverket, Statens beredning för medicinsk utvärdering och Socialstyrelsen har olika uppgifter i kunskapsinhämtande och –spridning samt godkännande av preparat. Den ökande tillgången till icke godkända naturpreparat som marknadsförs på Internet och via e-post och som kommer till Sverige via post är ett växande problem. Tull och Polis har här en viktig uppgift. De risker och de skador som kan uppstå av icke godkända preparat kan ge negativ påverkan på hela den seriösa KAM-branschen. Det är viktigt att</p>	<p>Mer, alternativa behandlingsmetoder borde kunna bli ett komplement till vår skolmedicin. Men det behövs mer kunskap i hela hälso- och sjukvården om interaktioner – naturläkemedel när de kombineras med andra läkemedel. Det är ett område som behöver mer forskning för att minska skaderisker genom intag av preparat i olämpliga kombinationer.</p>	<p>Läkarutbildningen i vårt land har hittills varit helt fokuserad på skolmedicinen. Det var länge sedan "kloka gummor" och andra "läkemedelskunniga" behandlade patienter i vårt land. I många utvecklingsländer ser den medicinska vetenskapen ett behov av att förena traditionell medicin med skolmedicin för att få genomslag och ett gott resultat. Vi ser WHO's globala strategi i ljuset av detta, men tar inte avstånd från KAM, tvärt om! I Sverige är sjukvårdens uppgift att bota, lindra och trösta med nyttjande av godkända och verksamma medel. Här kommer KAM att spela en allt större roll.</p>

		forskningen ges statens stöd att integrera KAM i sin verksamhet. Hur det bäst organiseras bör föreslås av berörda parter, inte styras "uppifrån" av politiker.		
CP	All verksamhet som kan hjälpa en individ på ett eller annat sätt ska få finnas i Sverige. Om allmänheten vill ta del av KAM så är det fritt att söka det. Men skattemedel ska endast finansiera vetenskapligt beprövad erfarenhet.	Vi vill ha fri forskning i Sverige. Det är inte politiken som avgör över vem som ska få forskningsmedel eller vilket ämne denna ska forska om. Det är fritt fram idag för forskare att söka forskningsstöd för att forska på KAM.	Vi ska se till att det finns en god tillgång till den vetenskapligt beprövade vården.	I Sverige har vi världens bästa sjukvård. Vi bygger den på vetenskapligt beprövad erfarenhet.
V	Landstinget ska enligt hälso- och sjukvårdslagen låta patienter välja mellan behandlingsalternativ som står i överensstämmelse med vetenskap och beprövad erfarenhet så om det finns alternativa metoder, som uppfyller dessa kriterier, så kan de ingå bland de behandlingsalternativ som erbjuds.	Vi ser för närvarande ingen anledning att ändra i forskningsorganisationen med anledning av detta.	Vi känner inte till begreppet "begynnande evidens" utan anser att alla behandlingsmetoder och läkemedel som används inom den offentligt finansierade vården ska möta högt ställda kvalitetskrav och baseras på vetenskap och beprövad erfarenhet, inte minst för patientsäkerhetens skull. Om behandlingen sker i forskningssyfte är det Etikprövningsnämnderna som fattar beslut.	Ja.
MP	Vi är positiva till att människor tar ett större ansvar för sin	Miljöpartiet tar inte ställning till vilket område inom hälso- och	Då integrativ medicin inte är ett enhetligt begrepp går det inte att svara enkelt ja eller	Nej det kan man inte säga. Inom området alternativ- och komplementärmedicin finns ett brett spektrum från

	<p>vård och vill att sjukvården är lyhörd för vilka vägar individen söker finna för bättre hälsa. En anledning till att många söker sig till komplementära alternativ är bemötandet och helhetssynen. Många beskriver känslan av att bli bemött som en människa och inte ett antal diagnoser. Det är ett område där sjukvården i övrigt har mycket att lära av komplementär medicinen.</p> <p>Det är viktigt att behandlande läkare har kunskap om hela patientens sjukdomsbild och behandling för att kunna ge en patientsäker vård. För att öka kunskapen och förståelsen för komplementär medicin bör sjukvårdspersonal inom den offentliga vården ha möjlighet till utbildning om komplementär behandling. Att</p>	<p>sjukvården som behöver mer eller mindre forskningsanslag. Det är en uppgift som hanteras av forskningsvärlden, såsom forskningsråden. Vi delar dock bedömningen att det finns behov av mer forskning och kunskap på området.</p>	<p>nej. Vi vill stärka patientens rättigheter, satsa mer på hälsofrämjande vård och vi är positiva till att människors valmöjligheter ökar. Den offentligt finansierade sjukvården ska dock inte uppmuntra eller stödja en patient att använda sig av metoder som saknar vetenskapligt stöd. Däremot kan enskilda landsting vilja skapa helhetslösningar med större omhändertagande som ökar välbefinnandet och olika yrkeskategorier som arbetar sida vid sida för bättre sammantaget resultat. På vilket sätt detta sker, är dock en fråga för respektive landsting. Den integrering som redan pågår av KAM är vi positiva till. Som exempel kan nämnas vårdval inom djur och naturunderstödd terapi som är på gång i Stockholm, naprapater finns allt mer tillgängliga, yoga för hjärtpatienter osv. Vilken behandlingsmetod som ska erbjudas patienterna är mer en fråga för vården själva att avgöra utifrån sina kunskaper, erfarenheter och evidensen, än för</p>	<p>de som ger vård på seriös grund till de som är ute efter att tjäna pengar på andras ohälsa. Fortfarande lämnas invånare i Sverige ganska hjälplösa i förhållande till det sammantagna utbudet av terapier och andra insatser för hälsan. Få vet t ex vad som är kontrollerat och inte. Detsamma gäller utbildningar och yrkestitlar. Av det skälet har Miljöpartiet drivit tanken om ett nationellt register för alternativa och komplementärmedicinska metoder. Detta som ett första steg till ökad överblick över det utbud som finns, med kvalitetssäkring som syfte. En utredning tillsattes och presenterade ett förslag på ett sådant register. Eftersom vi inte fått politisk majoritet för förslaget och utredningsförslaget gjordes för så pass länge sedan krävs ett nytag på området. Miljöpartiet har ännu inte landat i hur vi bör driva frågorna vidare i den svenska kontexten på bästa sätt.</p>
--	--	---	--	---

	<p>offentliga resurser självklart ska användas inom hälso- och sjukvårdsverksamhet som är förenlig med vetenskap och beprövad erfarenhet, förändrar inte det faktum att personal måste kunna svara på patienters frågor och ge korrekt information.</p>		<p>politiker att detaljstyra.</p>	
SD	<p>Skickat frågorna först 24/4 2014</p>			
Fi	<p>Feministiskt Initiativ vill stödja en utveckling av och därmed också en kvalitetskontroll av den alternativa vården.</p>	<p>Ja, som svaret i fråga 1, lyder: Fi vill stödja en utveckling och kvalitetskontroll. All sjukvård ska bygga på vetenskap och beprövad erfarenhet, därmed stödjer vi forskning av den alternativa vården. Vi har inte tagit ställning till om ett ev statligt centrum och kan därmed inte svara på ansvarsfördelning.</p>	<p>Enligt svar fråga 1 och 2: Fi vill stödja en utveckling och kvalitetskontroll av alternativ vård.</p>	<p>Fi har inte tagit ställning till WHO:s uttalande, men som i svaren på frågorna 1-3, vill vi se en utveckling och kvalitetskontroll av alternativ vård.</p>
Junilistan	<p>Detta är inte en EU-fråga utan den ska beslutas i Sveriges riksdag. Junilistan ställer bara upp i val till EU-parlamentet.</p>	<p>Vi menar att institutionell konkurrens är nyckeln till utveckling och därför bör man söka en modell som man tror är framgångsrik och driva opinion för den. Det är dock slutligen en fråga</p>	<p>Detta är inte en EU-fråga utan den ska beslutas i Sveriges riksdag. Junilistan ställer bara upp i val till EU-parlamentet.</p>	<p>Detta är inte en EU-fråga utan den ska beslutas i Sveriges riksdag. Junilistan ställer bara upp i val till EU-parlamentet.</p>

		för Sveriges riksdag.		
Aktiv demokrati	Vi låter allmänheten komma med egna motioner och även direkt rösta på motioner i kommun, landsting, riksdag och EU. Vi använder våra mandat i enlighet med resultatet. Exempelvis kan medborgare välja att stödja IC genom att delegera sin röst till er i just ert område. Ni kan då skriva en egen motion och få stöd för den i direkt proportion till det antal som valt att stödja er, genom att vi trycker på JA-knappen i omröstningen i riksdagen, osv	Vi låter folket bestämma, så som beskrivet ovan. Se <a href="http://aktivdemokrati.se/">http://aktivdemokrati.se/</a>	Vi låter folket bestämma, så som beskrivet ovan.	Vi tror att dessa och andra frågor kan få plats genom att alla får möjlighet att engagera sig i de frågor de brinner för. Och att vi kan påverka direkt, utan att behöva övertyga politiker eller partier.
Norrbottens Sjukvårds parti	Vi anser att komplementära metoder är just vad ordet säger. Komplementära, det vil säga kan användas som komplement, inte primärt. Fortfarande ska erfarenhet och beprövad vetenskap vara det som styr.	Vi anser att skattefinansierad verksamhet skall bygga på vetenskaplig grund. Inom ramen för detta kan mycket väl KAM komma ifråga, men vi anser inte att man i dagsläget skall satsa skattemedel på en särskild sådan verksamhet.	Metoder med begynnande evidens är möjligen ett alternativ, som komplement. Att på bred front ersätta vetenskapligt beprövade metoder anser vi inte vara försvarbart.	Ja vi anser att Sverige följer WHO: strategi.



	Det är fritt för var och en att i egen regi tillgodose eventuella behov av andra metoder.			
Piratpartiet	För Piratpartiet är det självklart att hälso- och sjukvården ska baseras på vetenskap och beprövad erfarenhet. Att metoder är "nya", "alternativa" eller "efterfrågas av patienterna" är inte någon anledning till att de ska erbjudas – det måste finnas evidens för att de är effektiva. Om det visats att en metod är effektiv är det viktigt att det snabbt sprids kunskap om metoden, så den bredd kan börja användas i förebyggande arbete, vård och rehabilitering. Det fungerar idag mindre bra, inte minst för behandlingar som har sin bakgrund i "alternativa" medicinska skolor. Vi tycker därför det är viktigt att	Nej. Piratpartiet tror inte på en statlig styrning av forskningen, där statsmakten pekar ut vilka teorier och hypoteser en forskning ska bygga på för att få tillgång till en viss hög av resurser. Vi tror vidare det är viktigt att kunskapsöverföring sker på samma villkor och i liknande system oavsett om det är frågan om att en genterapi, dansterapi eller akupunkturbehandling visat sig fungera. Annars kommer delar av professionerna i vården att betrakta somliga avsändare och därmed somliga av behandlingarna med stor misstro.	Som sagt tycker Piratpartiet att det tar alldeles för lång tid från det en behandling visat sig ha dokumenterad effekt tills den börjat användas på bred front i vården. Det är därför viktigt att hitta snabbare och bättre metoder att integrera alla former av behandlingar som inte redan används i sjukvården, som visat sig fungera och vara säkra.	Vi tycker att mycket återstår att göra innan sjukvården i Sverige är tillräckligt snabb på att integrera för sjukvårdssystemen nya behandlingar. Detta ska dock naturligtvis bara göras för behandlingar där säkerhet och effektivitet är väl dokumenterade.

	systemen för kunskapsöverföring från forskningsfronten till sjukvården förbättras radikalt.			
--	---	--	--	--